

УДК 7.03(470+571)''199/200)

ББК 85.7

М68

Художник
Е. Габриелев

М68 **Мифология медиа.** Опыт исторического описания творческой биографии. Алексей Исаев (1960—2006). — М.: Новое литературное обозрение, 2013. — 464 с.: ил.

ISBN 978-5-4448-0078-2

«Мифология медиа» — попытка рассказать о новомедийном и сетевом искусстве 1990—2000-х годов. Одним из «пионеров» этого искусства, из тех, кому оно обязано самим своим возникновением на отечественной почве, был Алексей Исаев (1960—2006) — художник, теоретик, литератор, организатор культурных событий; книга о медиа оказывается одновременно и его творческой биографией. Она построена полифонически — как монтаж голосов и мнений; в этом многоголосии должно сложиться понимание того, как новое искусство осваивало различные пространства и входило в уже существующие контексты, как менялся со временем его язык.

УДК 7.03(470+571)''199/200)

ББК 85.7

© Авторы, 2013

© Л. Бредихина, О. Шишко, составление, 2013

© Е. Габриелев. Оформление, макет серии, фотографии на обложке,
2013

© ООО «Новое литературное обозрение», 2013

Когда мы оказались вовлечены в семиотическую революцию перестройки, мы искали новую метафору — и нашли новую технологию. Она не была способом описывать мир, но была способом играть им. В этом ключе мы и пытались удерживаться. Но не удержались...

Алла Митрофанова

И еще, надо видеть цель там, где ее нет, потому что все видимые цели уже достигнуты. Все дороги начинаются с конца и ведут к началу

Алексей Исеев

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Следует сразу оговорить, какое значение мы вкладываем в емкое понятие «медиа».

Скажем, в 90-х по-русски оно чаще всего означало СМИ, масс-медиа, хотя мы помнили, конечно, про «medium is a message» Маклюэна. Сегодня медиа — это и любые материальные средства передачи информации (будь то типографская краска или бронза), и неотъемлемая часть рекламно-маркетинговой терминологии, и вся совокупность средств аудио-, теле- и визуальной коммуникации.

В нашем случае «медиа» является синонимом новых медиа в искусстве и означает совокупность нетрадиционных средств производства художественного контента, таких как цифровые технологии и сетевые коммуникации, напрямую связанных с глобальной компьютеризацией.

Российское новомедийное искусство изначально имело специфические черты. Сильное запоздание технических средств, низкотехнологичность как русский стиль и даже тайна русской души (А. Прохоров), «семиотическая революция перестройки» (А. Митрофанова), наличие влиятельной местной школы концептуализма (И. Бакштейн, В. Левашов, К.Р. Хоффман) и взрыв акционизма, головокружительные возможности открытого общества и желание сохранить в искусстве собственный язык — это и многое другое определило особенности «присвоения новых медиа» в России.

Но почему «мифология» медиа?

Понимание медиа начиналось с указания Маклюэна на революционную технику «подвешенного суждения» (suspended judgement) Рассела—Уайтхеда. В ситуации недоверия к любому «истинному суждению» эта техника рекомендует начинать с *вещи*, которую сначала «нужно изобрести, после чего она разрабатывается в обратном порядке, шаг за шагом — как на конвейерной линии, — вплоть до того самого момента, с которого необходимо начать, чтобы достичь желаемой цели». В искусстве, оговаривает автор, изобретать следует не вещь, но *эффект* (Маклюэн. *Понимание медиа*. Гл. 7). *Это один путь.*

Другой путь — в той же ситуации недоверия к истинному суждению создать миф о нем (миф — тот же медиум, если верить Андрею Великанову).

Чтобы искать, нужно иметь, сказал Николай Кузанский пятью веками раньше. Но иметь логику или веру? Может быть, веру в логику? Впрочем, и вера не лишена логики...

Герой этой книги традиционно выбирал веру в миф, что не мешало ему существовать в авангарде институционализации технологического искусства. История Алексея Исаева, одного из «пионеров» новомедийного искусства, отца-основателя активно работающих сегодня институций «МедиаАртЛаб» и МедиаФорум, неразрывно связана с историей искусства 90-х и частными мифами о ней (пока с трудом удается отличать одно от другого).

Другое пространство как реальность — важная тема в 90-х. Миф о подмене реальности дискурсивными симулякрами породил самые энергичные мифы о другой реальности, безусловной и неконвенциональной, будь то зоофрения Кулика, поэтическая истерия Бренера или решительный уход в неизведанные компьютерные пространства Мавромати и других медиапионеров 90-х.

Исаев уходил то в одни, то в другие мнимые пространства как в реальность. Причем его реальность всегда была насквозь «технологической» (любимое слово) и «сделанной», несмотря на противоречивость. Так сделан «монтаж аттракционов» Эйзенштейна, не дававший Алексею покоя. Так сделана ранняя керамика Исаева — отдельные мелкие «иконки» монтируются в высказывание,

иллюстрируя или пародируя «дигитальность» поздних проектов. Так сделаны все его сквозные проекты (трехмерная Книга, лабиринтология, «революция по кругу») и тексты.

Отголоски популярного в 90-х мифа о смерти автора (и конце библиографии) можно найти не только в велеречивой прозе Исаева, но и в остроумной статье Анатолия Прохорова, который написал в 1993 году: «Смысл академизма как опорной точки исследовательско-рефлексивной культуры наконец-то утерян. Я констатирую эту утрату с изрядной долей “бахтинизма”, т.е. архетипического оптимизма, полагающего смерть человека началом нового путешествия».

В контексте этой книги нашли отражение многие тенденции и симптомы 90-х: братание и борьба с массмедиа, акционизм и «художник вместо произведения», космизм разного толка, борьба с логоцентризмом, тотальность как проблема (Тотарт). Читая ее, весело вспомнишь (или с некоторым удивлением отметишь), как изменился стиль говорения о современном искусстве и медийном искусстве, в частности по сравнению с 90-ми, его пламенеющим постмодернизмом и всегда готовыми к услугам «дискурсом», «симулякром» и «ризомой».

Локальные мифы о горизонтах новых медиа сегодня трансформировались в более радикальные и менее веселящие глобальные мифы об «аффективном теле», «атмосферных медиа» и «повсеместной компьютеризации, когда вместо активной связи человек-компьютер повсюду присутствующие компьютеры, остающиеся невидимыми. Это сравнимо с тем, как мы сегодня, включая свет в комнате, не думаем о проводах, спрятанных за обоями» (*Соколов А. Human. Transhuman. Posthuman*). Хотя компьютер, этот «метамедиум» (Алан Кей), если и спрячется за обоями, то это будут какие-нибудь обои постгуманистического сознания. Мифы о киборге становятся реальностью «децентрированного субъекта»?

Стремительно меняющиеся технологии вновь и вновь возвращают нас к вопросу, который в конце 90-х задавали себе художники круга «МедиаАртЛаб» — в какой степени технология форма-

тирует идеологию и искусство? Ф. Киттлер, в это самое время прочитавший курс лекций об оптических медиа в Берлине, ответил, вслед за Вирилио, — в самой значительной степени. Внутреннее сопротивление очевидной точке зрения отличает позицию Исаева.

Тексты, составляющие эту книгу, не претендуют быть зеркалом той технологической и медийной революции, которая изменила наш способ смотрения на мир в 90-х и каждый день продолжает его менять. Наш сборник — попытка создать *эффект* расходящихся кругов вокруг истории человека, очень много сделавшего для локальной технической революции в современном искусстве, внутренне изо всех сил сопротивляясь ей.

При непреходящем интересе к «технологии» революций, Исаеву была близка мысль Рассела о том, что техника — не «сознание коллективной силы», а «отравление властью, которое вторглось в философию с Фихте и к которому тяготеют современные люди, философы или нефилософы. Я убежден, что это отравление является самой сильной опасностью нашего времени и что всякая философия, даже ненамеренно поддерживающая его, увеличивает опасность громадных социальных катастроф» (Рассел. История западной философии).

В этом постоянном внутреннем разладе между «сознанием коллективной силы» и «отравлением властью», в постоянной борьбе с очередной собственной «авантюрой духа» и «человеческой ино-массой» создавались его работы, институции, фестивали, дискуссии и писались гимны этим самым «авантюрам»: «Авантюра духа — совершенное действие, аргументированное, как всплеск воды, принявшей камень, упавший на дно глубокого колодца... Авантюра духа — то малое, что осталось от существовавшего когда-то искусства побеждать, река, в которую нельзя войти дважды...»

Композиция книги продиктована вполне академичным замыслом: проследить на материале архива Алексея Исаева и Ольги Шишко, как новомедийное искусство 90-х осваивало различные пространства (телевидение, клубная культура, сеть), как менялись его жанровый состав и языки, как авторы круга «МедиаАрт-Лаб» (К. Бохоров, Т. Горячева, О. Киреев, Т. Могилевская и пр.)

понимали происходящее и как их понимание соотносилось с восприятием других участников художественного процесса 90-х и нулевых годов — теоретиков (О. Аронсон, И. Бакштейн, В. Левашов, В. Мизиано, А. Митрофанова, Е. Петровская и др.) и художников (О. Кулик, О. Мавромати, Г. Ригвава, А. Чернышов, А. Шульгин и др.).

Менее академичным, «бахтианским», если верить Прохорову, выглядит желание увидеть в смерти человека начало нового путешествия. Это желание мы разделяли с постоянной соратницей Алексея Исаева, директором и бессменным лицом «МедиаАрт-Лаб» и МедиаФорума Ольгой Шишко.

Людмила Бредихина

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя (<i>Людмила Бредихина</i>)	7
О медиальных возможностях мифа (<i>Ольга Шишко</i>)	12
Раздел первый	
90-е: ПРИСВОЕНИЕ НОВЫХ МЕДИА	17
<i>Татьяна Могилевская, Ольга Шишко</i>	
История и перспективы развития медиаискусства в России. Краткий обзор событий (1992—1995)	21
<i>Алла Митрофанова</i>	
Начало 90-х как эпоха присвоения новых медиа	37
<i>Кэти Рай Хоффман</i>	
Технология — Искусство — Телекоммуникации Западный взгляд и личная точка зрения на искусство новых медиа в России	47
<i>Владимир Левашов</i>	
Концепт медиатопии. Безответственные фантазии куратора	63
<i>Алексей Исаев, Ольга Шишко</i>	
Видеоарт и молодежная клубная культура	75
<i>Антонио Джеуза</i>	
Как войти в историю	85
Мнения. <i>Иосиф Бакштейн, Гия Ригвава, Алексей Шульгин, Аристарх Чернышов, Виктор Алимпиев, Татьяна Деткина</i>	92
Раздел второй	
ЛАБИРИНТОЛОГИЯ: АКЦИОНИЗМ И НОВЫЕ МЕДИА	105
<i>Алексей Исаев</i>	
История проекта «Лабиринтология»	109
<i>Наталья Абалакова, Анатолий Жигалов</i>	
О «Лабиринтологии».	139
Мнения. <i>Иосиф Бакштейн, Олег Кулик, Олег Мавромати, Наталья Абалакова</i>	147

Раздел третий	
ЯЗЫК ВИДЕО	157
<i>Анатолий Прохоров</i>	
Полцарства за странного коня!	161
<i>Юрий Соболев</i>	
Телевидение — видео — кино	169
<i>Марина Перчихина</i>	
Язык видео в пространстве визуального искусства	177
<i>Алексей Исаев</i>	
Видеоарт и альтернативное телевидение	183
<i>Ольга Шишко</i>	
Видеомиражи Алексея Исаева	197
Мнения. <i>Виктор Кирхмайер, Виктор Мизиано, Ольга Шишко, Татьяна Горючева</i>	207
Раздел четвертый	
ПРОЕКТИВНЫЙ СИНТЕЗ	209
<i>Алексей Исаев</i>	
Архитектурный проект	212
<i>Ольга Шишко</i>	
Фестиваль проектного синтеза и Студия эгоцентрических особенностей	216
<i>Ирина Кулик</i>	
«Заповедник искусств» на Петровском бульваре	222
<i>Вадим Кошкин</i>	
Неужели уже пришло время делиться воспоминаниями? Видимо, так... ..	225
Приложение. Проект «Видеосценарии» (<i>Александр Бренер, Георгий Литичевский, Алексей Исаев</i>)	229
Раздел пятый	
МОНТАЖ АТТРАКЦИОНОВ	235
<i>Алексей Исаев</i>	
Предыстория броненосца и русской революции	238
<i>Ольга Шишко</i>	
Монтаж аттракционов	245
<i>Татьяна Горючева</i>	

Алексей Исаев: «Моя революция» 1. Инвариант «монтажа аттракционов» Сергея Эйзенштейна	248
Мнения. <i>Наталья Абалакова, Милена Мусина</i>	264
Раздел шестой	
СЕТЕВОЕ ИСКУССТВО	267
<i>Татьяна Могилевская</i>	
Искусство в Интернете. Динамика в России?	271
<i>Алексей Исаев, Ольга Шишко</i>	
Международный фестиваль «TrashArt» (в рамках фестиваля «Да-Да-Net»). Манифест, 1999	288
<i>Алексей Исаев</i>	
О проекте «TrashArt»	291
<i>Вадим Гуцин, Алексей Исаев</i>	
Все для Вас, господин Потребитель!	295
<i>Олег Филюк, Алексей Исаев</i>	
Виртуальная реальность: вирус или среда обитания? О сетевом проекте Алексея Исаева «My Revolution», 1997—1998	305
<i>Алексей Исаев, Евгений Горный</i>	
Художнику постоянно нужно искать лазейки	314
Мнения. <i>Олег Киреев, Иосиф Бакштейн, Татьяна Добер, Александр Алексеев, Марина Перчихина</i>	318
Раздел седьмой	
ОБ АВТОРИТАРНОСТИ	325
<i>Алексей Исаев</i>	
Концепция коммуникативности [и актуальное искусство]	328
Дискуссия о концепции авторитарности	
<i>Алексея Исаева (Борис Юхананов, Елена Зайцева, Сергей Сальников, Александр Шабуров, Иосиф Бакштейн, Кирилл Шаманов, Михаил Сидлин, Олег Аронсон, Елена Петровская)</i>	
Мнения. <i>Ольга Шишко</i>	
Раздел восьмой	
КОСМОГОНИЯ, ИЛИ ПОСТМОДЕРНИЗМ: ТЕКСТЫ	

АЛЕКСЕЯ ИСАЕВА	345
Не прислоняться. Трансметафизическое повествование ..	349
Осуществленная цель	359
Открытый Проект: опыт истолкования Мнимостей	361
Новое истолкование мнимостей и виртуальная реальность	369
Революция по кругу, или Убей муху!	372
ОН и ОНА	383
Мнения. <i>Ольга Шишко</i>	387
Раздел девятый	
ВМЕСТО ТЕОРИИ ВОПРОСА	393
<i>Константин Бохоров</i>	
Лабиринтология дистанцирования	397
<i>Александр Соколов</i>	
Human. Transhuman. Posthuman	411
Мнения. <i>Наталья Абалакова, Алла Митрофанова,</i> <i>Олеся Туркина, Валерий Айзенберг</i>	423
АЛЕКСЕЙ ИСАЕВ: PRO MEMORIA	
ЧТОБЫ ПОМНИЛИ	431
<i>Нина Зарецкая, Татьяна Горючева</i>	
Алексей Исаев. Творчество и институциональная деятельность. Хронология основных событий	433
Видеография	445
Автор о себе	445
Справки об авторах	446